



ASORKD

## ASOCIACE SDRUŽENÍ PRO OCHRANU A ROZVOJ KULTURNÍHO DĚDICTVÍ ČR The Association for the Conservation and Development of the Cultural Heritage in the Czech Republic

Karolíny Světlé 5, 110 00 Praha 1, Tel.: +420 371 595 624; GSM: +420 777 183 077, +420 737 939 104, +420 736 181 289  
[prezidium@asorkd.cz](mailto:prezidium@asorkd.cz); [www.asorkd.cz](http://www.asorkd.cz); [www.zachrante-lazne-kyselka.cz/](http://www.zachrante-lazne-kyselka.cz/)

### STANOVISKO K ŘEŠENÍ PŘEDMOSTÍ ŠTEFÁNKOVA MOSTU

Předmostí Štefánkova mostu v Revoluční ulici je bezesporu nejproblematictější místem levého vltavského břehu v historickém centru Prahy. Postupnými nijak nekoordinovanými zásahy tu vznikla heterogenní zástavba, která nijak neodpovídá významnému urbanistickému postavení ve městě.

Řešení dlouhodobého problému, které bylo v roce 2010 poprvé prezentováno, bylo přijato odbornou i laickou veřejností s rozpaky. Místní obyvatelé nesouhlasí s demolicí domu č. 1502, který má ustoupit novému návrhu. Klub za starou Prahu vydal obsáhlý protest s podrobným rozбором situace a usiluje o záchranu celistvé zástavby novoměstské strany Revoluční, tedy o zachování domu č.p. 1502 (viz zde: <http://www.zastarouprahu.cz/>).

ASORKD se ztotožňuje se stanoviskem Klubu a k jeho argumentům si dovoluujeme přidat následující úvahu:

Urbanizaci předmostí nevyřeší jen stavební zásah v rozsahu pozemku a domu č.p.1502. Řešení předmostí Štefánkova mostu přináší i možnost rehabilitace postavení renesanční vodárenské věže a drobné historické zástavby při její patě. Celkem se v Praze dochovaly do dnešní doby čtyři vodárenské věže tohoto typu. Věže u Mánesa, u Šítkovského jezu a u Staroměstských mlýnů, mají důstojné postavení v panoramatu města i v prostoru řeky. Čtvrtá věž by byla po realizaci navržené novostavby s konečnou platností potlačena a izolována od řeky předimenzovanou banální hmotou. Nepřehlédnutelná je i dochovaná historická zástavba u její paty (Vávrův mlýn – dnes poštovní muzeum). V těchto místech vstupuje historická struktura Petrské čtvrti k nábřeží a nabízí cenný pandán k anežskému areálu Na Františku (Dvořákovo nábřeží). Revoluční třídou prochází asanační spára – protilehlé strany mají fasády z různé doby. Eklektické fasády na novoměstské straně jsou mnohem vstřícnější k navazujícím ulicím z Petrské čtvrti (Soukenická, Truhlářská), než je tomu na straně staroměstské v případě Dlouhé. Zboření domu č.p. 1502 by „v zájmu sjednocení Revoluční“ velmi pravděpodobně nastartovalo další demolice v novoměstské řadě domů a tím vyvolalo řetěz dalších škod.

Postup při návrhu novostavby na předmostí Štefánkova mostu je charakteristický pro situaci v Pražské památkové rezervaci – území nechrání přiměřeně zpracovaný územní plán ani památkářská koncepce. Město jedinečné svou celkovou kompozicí se flikuje po jednotlivostech a postupně mizí pod rukama chamtivých developerů. Řešení předmostí by měla předcházet studie, která by ozřejmila celou problematiku tohoto velice cenného, ale zároveň složitého území. Teprve na základě závěru studie a jasného zadání, případně následné soutěže, by bylo možno řešit náročnou problematiku tohoto místa. Řešení by se mělo hledat na základě památkových a kompozičních hledisek, ne na základě developerského programu zacíleného na co nejvyšší zisk na m<sup>2</sup>. Je zde opět další jasný doklad toho, že koncepce ochrany PPR, jak ji předkládá ÚPN, je naprosto nedostatečná, chybí přístup k Pražské památkové rezervaci jako k celku.