

Re: vyjádření ke stavebnímu zákonu  
<martin.archalous@pirati.cz>  
28.02.2022 20:22

Komu: svabovam@iol.cz

Vážená paní inženýrko,

děkuji za Váš dopis týkající se ochrany zejména památkově chráněných měst a dalších sídel.

V první řadě vás chci ujistit, že ochrana kulturního dědictví je pro nás prvořadou prioritou, a v žádném případě nedopustíme takovou verzi zákona, která by ohrozila zachování našeho kulturního dědictví. Z toho důvodu je například vyjádření orgánu památkové péče zachováno jako závazné stanovisko, to znamená, že nebude možné se od něj odchýlit.

Pokud jde o Vaše návrhy, ty se týkají především územního plánování. Chystaná změna stavebního zákona, která má být dokončena v tomto roce, se však bude týkat primárně organizační struktury stavebních úřadů. Územního plánování se bude týkat pouze několik drobných změn. Vaše podněty proto budou relevantní v budoucnu, až se bude upravovat proces územního plánování (což by se mělo stát vzápětí, patrně již příští rok).

Pokud jde o váš návrh, přidat mezi územně analytické podklady analýzu prostorové kompozice a k projektové dokumentaci doplnit Stavebně historické rozbory, považuji je za zajímavé, ale obávám se, že by v důsledku mohly přinést problémy. v České republice máme kolem 6200 obcí, z nichž některé mají jen pár desítek obyvatel. Pro takovou obec je již dnes pořízení územního plánu značně nákladný podnik. Obávám se, že doplnění nového dalšího typu ÚAP by je mohlo od pořízení územního plánu spíše odradit, a tím bychom ochranu prostorové kompozice a kulturního dědictví paradoxně ještě zhoršili.

Váš návrh tedy ještě prokonzultuji s kolegy a zvážím ho, ale domnívám se, že ochrana veřejných zájmů, jak je zajištěna dnes, je dostatečná - jak už jsem řekl, o jejím snížení nijak neuvažujeme.

S pozdravem,  
Martin Archalous