



ASORKD

## **ASOCIACE PRO OCHRANU A ROZVOJ KULTURNÍHO DĚDICTVÍ ČR**

The Association for the Conservation and Development of the Cultural Heritage in the Czech Republic

Karolíny Světlé 5, 110 00 Praha 1, Tel.: +420 371 595 624; GSM: +420 777 183 077, +420 737 939 104, +420 736 181 289

[prezidium@asorkd.cz](mailto:prezidium@asorkd.cz); [www.asorkd.cz](http://www.asorkd.cz); [www.zachranite-lazne-kyselka.cz/](http://www.zachranite-lazne-kyselka.cz/)

Vážený pan  
Mgr. Martin Archalous  
Legislativní analytik  
Česká strana pirátská  
[martin.archalous@pirati.cz](mailto:martin.archalous@pirati.cz)

09. 03. 2022

Vážený pane magistře,

děkuji za Vaši odpověď. Současně si dovoluji vysvětlit některá nedorozumění:

Bohužel, nemůžeme považovat naši památkovou péči za záruku zachování našeho architektonického dědictví – památkových měst a objektů. Pro vyřešení současné nepříznivé situace je nezbytné těsné propojení zákona stavebního a památkového v oblasti urbanismu a architektury ve znění jejich paragrafů, to znamená zpracovat je současně. Současnému památkovému zákonu chybí věcný obsah – úplně chybí historický urbanismus, který se týká neregistrované zástavby chráněných území. Tato skutečnost brání jednotné koncepci památkové péče a vyvolává mnoho pochybných závazných vyjádření NPÚ.

Doposud platný památkový zákon č. 20/1987Sb ztratil účinnost, protože ztratil věcný obsah. Po odchodu samozřejmého kontextuálního myšlení z obecného povědomí „moderních“ lidí ztratil svůj základ, takže úředníci, místo aby zákon naplňovali, jsou nuceni sami koncepci památkové péče vytvářet. Tím se otevřel prostor pro chaos.

Pokud se chceme vyhnout stejné nefunkčnosti nových zákonů, je nezbytné je tvořit na základě znalosti konkrétních potřeb jevů, kterých se zákon týká, současně se zákony, které navazují, v našem případě jde o zákon památkový. Proto dokument MMR *Politika architektury a stavební kultury ČR* požaduje rozšířit ÚAP o analýzy prostorových a kulturních hodnot. Náš požadavek není předčasný – metodiky si vyžádají mnoho práce. Řešit by je měl především tým nezávislých odborníků mimo NPÚ, především z fakult architektury, v gesci Ministerstva kultury. V posledních třech letech jsem zpracovala tuto problematiku na základě metodiky SÚRMO, na které jsem se kdysi podílela, pro VUT Brno, fakultu architektury, katedru prof. Horáčka, který byl mým oponentem. Podrobně je o této záležitosti informován arch. Tomáš Vít (strana Pirátská).

I když se první fáze změn stavebního zákona týká pouze organizační struktury stavebních úřadů, je nutné i tady přihlídnout k věcné podstatě zákona a respektovat požadavky na zachování individuálního charakteru řešených území. To vyžaduje zpracování projektů i jejich schvalování co nejbližší řešeným územím, tedy je argumentem proti přílišné centralizaci stavebních úřadů.

Na závěr bych ráda vysvětlila, že naše připomínky se týkají výhradně památkově chráněných měst (rezervací a zón) a nijak neovlivňují nechráněná území a drobných obcí (poslední odstavec Vašeho dopisu). Jejich ochrana by mohla souviset s ochranou krajiny, ale to není předmětem našich připomínek.

Vážíme si Vašeho zájmu o naše kulturní dědictví a jsme připraveni Vám přiblížit tuto problematiku na základě dlouholeté činnosti v územně plánovacích pracích v památkových územích i rekonstrukcích památkových objektů.

Se srdečným pozdravem

za ASORKD:  
Ing. arch. Marie Švábová  
viceprezidentka asociace

Kopie:  
Magistr Martin Baxa  
ministr kultury ČR  
Maltézské náměstí 1  
118 00 Praha 1