



Mgr. Daniel Herman  
ministr kultury

V Praze dne 5. května 2014  
Č. j.: MK 21783/2014 OPP  
Sp. zn.: MK – S 3184/2014 OPP  
Vyřizuje: PhDr. Veronika Bartová

Vážený pane prezidente,

obdržel jsem Vaši stížnost na Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni (dále jen „NPÚ ÚOP v Plzni“), která se týká zámeckého areálu Liblín.

S Vaší stížností jsem se podrobně seznámil a požádal jsem o vyjádření k danému případu generální ředitelku Národního památkového ústavu (dále jen „GŘ NPÚ“).

Jak jsem byl informován paní generální ředitelkou NPÚ, již v prvním písemném odborném vyjádření NPÚ ÚOP v Plzni, č. j. NPÚ – 341/12094/2012 ze dne 28. 2. 2012, byl označen celý záměr novostavby v zámeckém areálu Liblín z hlediska památkové péče za nepřijatelný. Předložená podoba se odlišovala od studie, která byla s pracovníky NPÚ projednána, bylo nevhodně upraveno hmotové řešení i ztvárnění povrchů objektu. Následně bylo svoláno ústní jednání, a to na 12. 3. 2012, za účasti NPÚ ÚOP v Plzni. Zde byla projednána změna úpravy objektu, optické rozčlenění plochy a potlačení hmoty konečnou povrchovou úpravou. Zápis z tohoto jednání nebyl zástupcem NPÚ signován (ani nikým dalším z účastníků, kromě zástupce MěÚ), což dokládá např. z rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje (dále jen „KÚ Plzeňského kraje“), zn. KPP/2296/12 ze dne 23. 11. 2012. Paní GŘ NPÚ připouští, že v tomto okamžiku mohlo dojít ze strany NPÚ k pochybení, když měl v tomto případě přítomný zástupce NPÚ trvat na původním písemně sděleném stanovisku.

Ve smyslu výše řečeného informovala GŘ NPÚ vedení NPÚ ÚOP v Plzni, a to na konci dubna 2013. Současně požádala o zavedení takových opatření, která podobným událostem v budoucnosti zamezí. Lze konstatovat, že odborný pracovník, který pochybil, již není v zaměstnaneckém poměru k NPÚ. Na základě dopisu GŘ NPÚ provedl ředitel NPÚ ÚOP v Plzni kontrolu odborných vyjádření a v jeho návaznosti dne 3. 5. 2013 proběhla debata nad touto problematikou na NPÚ ÚOP v Plzni. Causa se stala také předmětem jednání vědecké rady ředitele ÚOP.

Další vývoj směřoval k odevzdání upravené dokumentace, ke kterému se nikoliv oficiální cestou vyjádřil pracovník NPÚ (e-mailem). Konstatoval, že pokud novostavba ano, má být přízemní, menšího rozsahu a dále od budovy zámku. Na tomto základě těchto událostí bylo vydáno dne 26. 3. 2012 souhlasné územní rozhodnutí Městského úřadu Rokycany (dále jen „MěÚ Rokycany“), ve kterém bylo přes nesouhlasné odborné vyjádření ÚOP NPÚ v Plzni konstatováno, že umístění stavby je z pohledu památkové péče přípustné. Lze říci, že kromě jiných pochybení, které byly důvodem pro jeho zrušení Krajského úřadu Plzeňského kraje

(23. 11. 2012, sp. zn. KPP/2269/12), se v tomto rozhodnutí MěÚ Rokycany nevypořádal s původním nesouhlasným písemným odborným vyjádřením NPÚ ÚOP v Plzni.

Po seznámení s rozdílnou dokumentací, která provázela původní záměr, a která byla nakonec podkladem pro souhlas územního rozhodnutí MěÚ Rokycany, musel ÚOP v Plzni písemně sdělit (č.j. NPÚ 341/91289/2012 z 12. 11. 2012), že NPÚ ÚOP v Plzni neeviduje žádný stavebně-historický průzkum a archeologický výzkum, který by provázel nově zařazený spojovací koridor. Tato část dokumentace byla doplněna a nebyla s NPÚ ÚOP v Plzni vůbec projednána dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Při opětovném posouzení záměru v návaznosti na výše uvedené rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 23. 11. 2012 posoudilo NPÚ ÚOP v Plzni záměr z odborných hledisek státní památkové péče opětovně jako nepřijatelný (písemné vyjádření ze dne 8. 2. 2013, č. j. NPÚ- 341/4717/2013).

V následném závazném stanovisku MěÚ Rokycany dospěl ke stejnému závěru jako NPÚ ÚOP v Plzni (č. j. MeRo/0072/OŠK/13, ze dne 8. 3. 2013).

Shrnu-li, pak ve věci přestavby zámku Liblín NPÚ nevydal žádné stanovisko, které by se vyjadřovalo k záměru novostavby kladně. Všechna stanoviska jsou zamítavá. Za určité pochybení lze mít to, že se tehdejší pracovník vyjadřoval v této věci vstřícně na osobních jednáních. Tato věc byla již systémově řešena.

S pozdravem



Vážený pan  
Pavel P. Ries  
prezident asociace ASORKD  
Karolíny Světlé 5  
110 00 Praha 1