

Zástupce veřejné ochránkyně práv
JUDr. Stanislav Křeček

V Brně dne 13. června 2014
Sp. zn.: 3603/2014/VOP/MH

Vážený pane prezidente,

odpovídám na Vaše podání, kterým jste se obrátil na Kancelář veřejného ochránce práv jako prezident Asociace sdružení pro ochranu a rozvoj kulturního dědictví ČR v záležitosti týkající se záměru novostavby v zámeckém areálu Liblín. Konkrétně se jedná o umístění novostavby pavilonu Domova sociálních služeb na území zámeckého areálu v Liblíně (dále také „záměr“).

Vyřízení Vašeho podnětu jsem se na základě pověření veřejné ochránkyně práv Mgr. Anny Šabatové, Ph.D., ujal já, neboť ochránkyně využila své možnosti, dané jí ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, přenést na mě některé oblasti své působnosti, mezi které patří i oblast památkové péče.

Skutková zjištění

Z Vámi předložených listin vyplývá, že předmětem Vaší stížnosti je zejména činnost Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni (dále také „NPÚ“), v souvislosti s jeho vyjádřením ke shora zmíněnému záměru. Jak vyplývá z odpovědi ministra kultury ze dne 5. 5. 2014,¹ určité pochybení na straně NPÚ připustila jeho generální ředitelka, a to ve vztahu k vyjádření zástupce NPÚ při ústním jednání konaném dne 12. 3. 2012, na němž měl trvat na původním zamítavém vyjádření.

Jak jsem vyrozuměl z dopisu ministra kultury, generální ředitelka NPÚ s ohledem na zjištěné pochybení požádala ředitele NPÚ v Plzni o zavedení takových opatření, která by do budoucna podobným událostem předešla. Současně Vás ministr kultury informoval, že odborný pracovník, který v souvislosti s daným případem pochybil, na NPÚ již nepracuje. Závěrem ministr kultury konstatoval, že ve věci shora uvedeného záměru nevydal NPÚ žádné stanovisko, které by se k navrhované novostavbě vyjadřovalo kladně. Ze sdělení Ministerstva kultury ze dne 26. 5. 2014,² které bylo přílohou Vašeho podnětu, jsem vyrozuměl, že rozhodnutím Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 4. 2. 2014³ došlo ke zrušení rozhodnutí Městského úřadu Radnice (dále také „stavební úřad“) o umístění předmětné novostavby ze dne 23. 4. 2013,⁴ jímž byla zamítnuta žádost o umístění daného záměru. Vyházím proto z předpokladu, že celá záležitost bude předmětem nového projednání.

¹ Čj. MK 21783/2014 OPP.

² Zn. MK 21852/2014 OPP, MK-S 3180/2014 OPP.

³ Čj. PR/1921/13.

⁴ Čj. MěÚ 339/2013.

Píšete, že téměř identické příčiny jsou základem mnoha obdobných velice závažných ztrát v našich historických městech, především v Praze. Proto jste se rozhodl požádat Kancelář veřejného ochránce práv, aby věnovala svou pozornost vymezení odpovědnosti úředníků a institucí státní správy obecně a současně přispěla k záchraně aktuálně ohroženého zámeckého areálu v Liblíně.

Právní hodnocení

Postavení a pravomoc veřejného ochránce práv upravuje zákon č. 349/1999 Sb., kde je stanoveno, že veřejný ochránce práv působí k ochraně občanů před jednáním úřadů a dalších institucí uvedených v tomto zákoně, pokud je v rozporu s právem, neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy, jakož i před jejich nečinností. Z působnosti ochránce jsou však vyloučeny ty věci, které je oprávněn řešit pouze soud, stejně jako věci občanskoprávní (majetkové) a trestněprávní.

Předmětem mého šetření by proto mohl být pouze postup orgánu státní správy (Městského úřadu Radnice, Městského úřadu Rokycany, Krajského úřadu Plzeňského kraje, Ministerstva kultury), nikoliv NPÚ jako odborné organizace památkové péče, s jehož postupem nesouhlasíte. Rovněž je zapotřebí doplnit, že ochránce není a nemůže být institucí, která by nahrazovala ryze odbornou činnost orgánů památkové péče při posouzení určitého stavebního záměru z pohledu kritérií zákona o státní památkové péči a hledisek založených na ryze odborné úvaze k tomu určených orgánů. Jinými slovy, hodnocení, zda záměr výstavby nového pavilonu v zámeckém parku v Liblíně svým vzhledem degraduje prostředí dané kulturní památky, mi nepřísluší.

V daném případě považuji za podstatné, že pochybení pracovníka NPÚ, který v rámci nařízeného ústního jednání k záměru na původním zamítavém vyjádření netrval, bylo prošetřeno a ze strany vedení NPÚ byly přijaty kroky, které by měly do budoucna zajistit, aby k obdobným pochybením nedocházelo. Pokud jde o samotné územní řízení, zde je stavební úřad vázán podkladovým (závazným) stanoviskem dotčeného orgánu (orgánu státní památkové péče). Výsledek nového projednání stavebního záměru v rámci územního řízení si v tuto chvíli nedovolují předjímat.

Závěrečné shrnutí

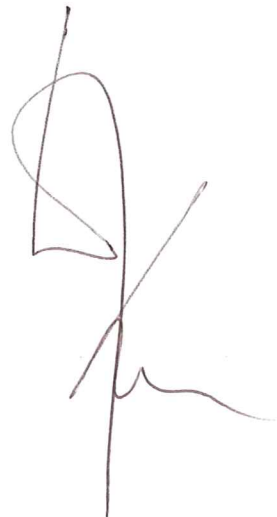
S ohledem na výše popsané skutečnosti mi nezbývá než Váš podnět směřující především proti postupu NPÚ ve smyslu ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, odložit, neboť činnost NPÚ do mé působnosti nespadá.

Pokud jde o Vaše upozornění na obdobná pochybení, která se v agendě památkové péče vyskytují, přijměte prosím moje ujištění, že se případům z oblasti památkové péče v rámci výkonu činnosti zástupce veřejné ochránkyně práv věnuji, a to jak na základě individuálních podnětů, tak při šetření vedených z vlastní iniciativy, o čemž svědčí aktuálně vedené šetření ve věci bývalého obchodního domu

Ostravica v Ostravě.⁵ Poznatky získané při šetření těchto podnětů se v současné době snažím uplatnit v rámci legislativních prací na novém památkovém zákoně.⁶

Závěrem přijměte zprávu, že v rámci své činnosti zohledním také informace, které jsem obdržel od Vašeho sdružení.

S pozdravem



Vážený pan
Pavel Přemysl Ries
prezident
Asociace sdružení pro ochranu a rozvoj kulturního dědictví ČR
Karolíny Světlé 5
110 00 Praha 1

Údolní 39
602 00 Brno
tel: (+420) 542 542 888, fax: (+420) 542 542 112

⁵ <http://www.ochrance.cz/tiskove-zpravy/tiskove-zpravy-2014/zastupce-ombudsmanky-setri-devastaci-slavne-ostravice/>

⁶ <http://www.mkcr.cz/cz/kulturni-dedictvi/pamatkovy-fond/legislativa/vecny-zamer-noveho-pamatkového-zakona-126465/>; více viz zápis z jednání odborného týmu náměstkyně ministra kultury PhDr. Anny Matouškové ve věci přípravy nového památkového zákona, Ministerstvo kultury - Nostický palác, dne 25. 4. 2014.