

**Záznam a shrnutí výsledků z jednání Památkové rady ředitele ú. o. p.
v Plzni Národního památkového ústavu konaného dne 22. 10. 2012**

Přítomni: dle prezenční listiny

1. Informace řed. Kaigla o posledních kooptacích (prof. Vlček za †prof. Durdíka v rozsahu zkoumání šlechtických sídel a dodatečně ještě i za †prof. Horynu v oboru dějin architektury, zejména architektury barokní; doc. Nováček za †prof. Durdíka v oboru archeologie; inž. Anderle v zájmu posílení problematiky stavebně-historických průzkumů na místo uvolněné vzdáním se členství v radě inž. Mejštríkem).
2. Informace řed. Kaigla o reorganizaci ú. o. p. v Plzni Národního památkového ústavu, resp. organizace jako celku k 1. 1. 2012.
3. Posouzení záměru novostavby pavilónu v areálu Domova sociálních služeb, tj. v areálu zámku v Liblíně, okr. Rokýcany, s těmito hlavními závěry:
 - záměr je podle projektu pro stavební povolení i jemu předcházející studie z hlediska památkové péče nevhodný, neboť v navrhované poloze působí rušivě ve vztahu jak k východnímu průčelí historické zámecké budovy, tak i torzu zámeckého parku, který má být rehabilitován; málo kvalitní je i architektura uvažované novostavby (názor 7 přítomných členů rady; odlišný názor doc. Nováčka: novostavba by mohla být přijatelná, pokud by došlo k přepracování projektu tak, aby se pohledově neuplatňovala směrem do parku a mimo areál, např. na způsob pouze přízemního, ale půdorysně oproti návrhu nikoli většího objektu),
 - pokud se bude jednat o novém řešení novostavby v areálu, méně rušivé by bylo její umístění v prodloužení jižního křídla zámecké budovy západním směrem, popřípadě při jižním obvodu zámeckého parku, v prodloužení novodobé zástavby rodinnými domky směrem na východ, hned za příslušnou obslužnou komunikací,
 - rada doporučuje, aby se Národní památkový ústav zabýval tím, že projekt revitalizace zámeckého parku v Liblíně (březen 2011) nepočítá s projednávaným záměrem novostavby pavilónu.
4. Arch. Soukup rozporoval postup ú. o. p. v Plzni NPÚ, pokud jde o barevnost obnovovaného obvodového pláště kostela v Dýšině u Plzně, jak z hlediska věcného, tak i etického; řed. Kaigl požádal inž. Domanického, který se jednání rady zúčastnil jako host, aby s arch. Soukupem věc projednal separátně (s možností prezentace na KOKONu?).

Za správnost:

Kg, 25. 10. 2012

Prezenční listina
z jednání Památkové rady ředitele územního odborného pracoviště
v Plzni
dne 22. 10. 2012

PhDr. Irena Bukačová

omluveno /

Ing. arch. Milena Hauserová, CSc.

M. Hauserová

Ing. Pavel Čížek

byl přítomen (jin # podpis)

Ing. arch. Petr Domanický

omluven

Mgr. Ludmila Drncová

Drncová

Prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá

—

Ing. arch. Zdeněk Chudárek

omluven

Pavel Jerie

omluven

Ing. arch. Jan Soukup

Soukup

doc. PhDr. Josef Štulec

omluven

Ing. Jan Anderle

Anderle

Prof. PhDr. Pavel Vlček

Vlček

doc. Mgr. Karel Nováček, Ph.D.

Nováček

Ing. arch. Jan Kaigl

Kaigl

Hosté:

Ing. P. Domanický (byl přítomen; jin # podpis)