



MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY

odbor školství a kultury
Masarykovo náměstí 1
Střed
337 01 Rokycany

DOMOV SOCIÁLNÍCH SLUŽEB LIBLÍN, příspěvková organizace	
Došlo dne:	- 8 -03- 2013
Č.j.:	51/2013 Zapsal: P
Počet příl.	25

Naše značka: č. j. MeRo/0072/OŠK/13
Evidenční číslo: 2013/002

Vyřizuje: Cinkeová
Tel.: 371 706 223, 731 410 432
E-mail: Jana.Cinkeova@rokycany.cz
ID datové schránky: mmfb7hp

V Rokycanech dne 8.3.2013

Domov sociálních služeb Liblín, p.o.
Mgr. Petr Kounovský
Liblín č.p. 1
331 41 Kralovice

Závazné stanovisko: Liblín č.p. 1, areál zámku - Nový pavilon DSS Liblín, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, projektová dokumentace stavby – reedice 1/2013. Nemovitá kulturní památka r. č. 16091/4-2519.

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury jako věcně a místně příslušný správní orgán státní památkové péče dle § 14 odst. 1 a § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) vydává v souladu s § 44a památkového zákona na základě žádosti, kterou podal dne 11.1.2013 Domov sociálních služeb Liblín, příspěvková organizace, Liblín č.p. 1, 331 41 Kralovice, IČO: 48379794, zastoupená ředitelem Mgr. Petrem Kounovským a v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, ve znění vyhlášky č. 139/1999 Sb. a vyhlášky č. 538/2002 Sb., toto

závazné stanovisko:

Umístění novostavby pavilonu DSS Liblín do areálu zámku č.p. 1 v Liblíně, dotčené pozemky st.p.p.č. 1/1, st.p.p.č. 164 a poz.p.č. 2/3 v k.ú. Liblín, areál zámku je nemovitou kulturní památkou vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 16091/4-2519, podle dokumentace pro vydání územního rozhodnutí: „Nový pavilon DSS Liblín, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, projektová dokumentace stavby – reedice 1/2013“, vypracované Plzeňským projektovým a architektonickým ateliérem spol. s r.o., Barrandova 28, 326 00 Plzeň, datum reedice 1/2013, obsahující Textovou část – Úvodní údaje, Průvodní zprávu, Souhrnnou zprávu, Požárně bezpečnostní řešení a Výkresovou část a řešící komplexně novostavbu pavilonu DSS Liblín včetně jejího umístění, stavebně-technického a architektonického řešení, dopravní obslužnosti a napojení na stávající objekt zámku je z hlediska zájmu státní památkové péče podle § 14 odst. 3 památkového zákona

n e p ř í p u s t n é.

Odůvodnění:

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury (dále jen „OŠK“) zahájil dne 11.1.2013 doručením žádosti Domova sociálních služeb Liblín, příspěvkové organizace, Liblín č.p. 1, 331 41 Kralovice, IČO: 48379794, řízení směřující k vydání závazného stanoviska ve věci umístění novostavby pavilonu DSS Liblín v areálu zámku č.p. 1 v Liblíně, dotčené pozemky st.p.p.č. 1/1, st.p.p.č. 164 a poz.p.č. 2/3 v k.ú. Liblín. Řízení bylo zahájeno dle § 14, odst. 1 z důvodu, že navrhovaná novostavba je umístována na pozemek parc. číslo 2/3, který je součástí areálu kulturní památky (park) a bude přímo stavebně propojena spojovací chodbou s objektem zámku na st.p.p.č. 1/1, který je kulturní památkou. Podle našeho názoru lze podřadit zamýšlenou novostavbu pod legislativní zkratku „obnova“, i když stavba není výslovně uvedena v § 14 odst. 1 památkového zákona, neboť účelem ustanovení stejně jako celého zákona (viz jeho § 1) je ochrana hodnot kulturních památek, k čemuž je Česká republika zavázána také Úmluvou o ochraně architektonického dědictví Evropy (zejm. čl. 4 odst. 2 písm. b) a čl. 7). Pokud je dána rozhodovací pravomoc i k drobným udržovacím zásahům, bylo by absurdní a v rozporu se zřejmým účelem zákona a úmyslem zákonodárce, aby neexistovala povinnost vyžádat si závazné stanovisko k novostavbě jakožto stavebnímu dílu s potenciálně vysokým vlivem na hodnoty kulturní památky. Rozhodovací pravomoc podle § 14 odst. 1 památkového zákona lze uplatnit i k novostavbě na území areálu kulturní památky.

Žádost DSS Liblín, příspěvkové organizace, zastoupené ředitelem Mgr. Petrem Kounovským o vydání závazného stanoviska v předmětné věci splňovala všechny předepsané náležitosti.

Na základě žádosti o písemné vyjádření č.j. MeRo/72/OŠK/13 ze dne 18.1.2013 v souladu s § 14 odst. 6 památkového zákona bylo vypracováno písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni (dále jen „vyjádření NPÚ ÚOP Plzeň“) č.j. NPÚ-341/4717/2013 ze dne 8.2.2013, které bylo doručeno dne 8.2.2013.

V tomto vyjádření NPÚ ÚOP v Plzni byl následovně charakterizován stávající stav předmětného areálu zámku č.p. 1 v Liblíně, který je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 16091/4-2519. Kulturní památkou a předmětem památkové ochrany je jak historická budova zámku postavená v letech 1770 – 1780 architektem Josefem Jägerem pro Kašpara Benedikta Ledeboura, v letech 1854-57 upravena v klasicistním slohu J. Leiperem, kdy původní horní polopatro bylo zvýšeno do podoby klasického patra, tak i bývalý zámecký park a další vybrané jednotlivé objekty v areálu zámku. Dobře dochovaný stav východního zámeckého průčelí se dvěma patry, monumentálně členěného pilastry ve vysokém řádu, je výsledkem přestavby v období let 1854 – 1857. První významnější úprava parku pochází z doby hraběte Viléma Wurmbanda (1833-82), kdy byl upraven do podoby anglického parku. Dnešní dispozice parku se od původní liší. V současné době se park rozkládá na půdorysné ploše elipsovitého tvaru a je orientován od západu k východu. Ze severní strany na areál navazuje náves, z východní strany sousedí s rodinnými domky a směrem k jihu zástavba přechází do volného prostranství. Z jižní a západní strany na zámecký park navazuje volné prostranství s málo frekventovanými komunikacemi. Park je v současné době ve vlastnictví dvou subjektů (KÚ PK a obce Liblín). Zámek s vyhrazenou částí parku je užíván pro potřeby DSS Liblín. Do parku je možné vstoupit zděnými branami od návsi, další brána se nachází v zadní části volně přístupného parku, pokračuje alejí do volné krajiny. Zbylá část parku, ve vlastnictví obce Liblín, je ohrazena drátěným plotem. Zámecký park byl asi poprvé, i když jen schématicky zachycen na mapě tzv. III. vojenského mapování z roku 1879. Jeho východní část, kde má vzniknout předmětná novostavba, je degradována novodobými kůlnami a garážemi a s nimi souvisejícími zpevněnými plochami.

Předložená projektová dokumentace komplexně řeší předmětnou novostavbu – třípodlažní a jednopatrový objekt na způsob pavilonu s plochou střechou, umístěný poblíž historické zámecké budovy - naproti východnímu průčelí, v severní části bývalého zámeckého parku. Novostavba je pojednávána soudobými stavebně-architektonickými prostředky. Ve srovnání s prvotní objemovou a architektonickou studií, která byla předmětem kladného vyjádření NPÚ-341/5492/2011, řeší tato nová dokumentace pro územní rozhodnutí v dostatečném rozsahu také nový objekt, jenž má provozně propojit zamýšlený pavilon se zámeckou budovou pomocí podzemní chodby, jakoby tunelem, o světélém průřezu 2,4*2,1 m.

NPÚ ÚOP v Plzni se ve svém odborném vyjádření odvolává na expertní posudky týkající se projednávané novostavby, které byly zpracovány předními odborníky v oborech dějin staveb a architektury, zejména barokní a z 19. století (Prof. PhDr. P. Vlček, vyjádření ze dne 16.3.2012), archeologie a casteologie († prof. PhDr. T. Durdík, DrSc., vyjádření ze dne 28.3.2012) a obnovy kulturních památek a památkové péče (Prof. Ing. arch.akad. arch. V. Girsá, vyjádření ze dne 29.3.2012). Tato vyjádření předložil NPÚ ÚOP v Plzni Památkové radě, která je vrcholným poradním orgánem ředitele ÚOP Plzeň dne 22.10.2012 při projednávání záměru novostavby pavilonu DSS Liblín v zájmu nového, odborně bezvadného a komplexního posouzení s tímto výsledkem: „*Záměr je nevhodný, neboť v navrhované poloze působí rušivě ve vztahu jak k východnímu průčelí historické zámecké budovy, tak i torzu zámeckého parku, který má být rehabilitován, málo kvalitní je i architektura uvažované novostavby*“. NPÚ ÚOP v Plzni se tak v tomto řízení, předmětem kterého je posouzení nové, resp. doplněné projektové dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, projektové dokumentace stavby Nový pavilon DSS Liblín – reedice 1/2013 ztotožňuje s výše citovaným názorem Památkové rady. Realizaci novostavby by byly fakticky nevratně nebo na dlouhou dobu poškozeny ve velké intenzitě hodnoty kulturní památky, spočívající v tomto konkrétně řešeném případě především v pohledovém sepjetí dochované historické architektury zámku s bývalým parkem a v pozůstatcích přírodně – krajinářské kompozice východní části zámeckého parku. Tato kompozice je založena na kontrastu vzrostlých, převážně listnatých dřevin a volných trávníkových ploch při odpovídající modelaci terénu, přičemž hlavní kulisu (optickou oporu) ji poskytuje východní zámecké průčelí v jeho podobě z období let 1854 – 1857.

MěÚ Rokycany, odbor školství a kultury má tato výše uvedená vyjádření rovněž k dispozici a jsou součástí spisu. Prof. PhDr. P. Vlček ve svém vyjádření ze dne 16.3.2012 uvádí: „...*předpokládaná novostavba je svou koncepcí v příkrém rozporu se zámeckou budovou. Ať již jsou to ploché střechy (třebaže systému green roofs).... Za nevhodné lze nakonec považovat i velké dlážděné plochy kolem nového pavilonu. Není třeba pochybovat o tom, že stavba v takové blízkosti kulturní památky je více jak neobvyklá, z pohledu celkové kompozice zcela nepřipustná..... Nerespektuje historické materiály ani způsob strukturace hmoty objektu. Nelze nadřazovat jeden společenský zájem druhému, což je v tomto případě péče o seniory, která se dostává do rozporu s péčí o kulturní dědictví.*“

Prof. Ing. arch.akad. arch. V. Girsá ve svém vyjádření ze dne 29.3.2012 uvádí: „... *záměr výstavby nového pavilonu v historických hranicích zámeckého areálu je velmi nežádoucí, neboť představuje nejen ohrožení stávajících památkových hodnot, ale bezesporu i negativní proměnu a kanalizaci prostředí památky.... Záměr výstavby nového pavilonu rozhodně nedoporučuji realizovat, neboť je v rozporu s mezinárodními pravidly péče o kulturní dědictví a tedy i se zásadami české památkové péče...*“

PhDr. T. Durdík, DrSc ve svém vyjádření ze dne 28.3.2012 uvádí: „...*záměr výstavby nového pavilonu DSS je bohužel v zásadním rozporu s památkovými hodnotami jak zámku samotného, tak celého areálu. V rámci současného pojetí péče o evropské kulturní dědictví jsou takovéto necitlivé, degradující a nežádoucí stav petrifikující a umocňující zásahy a úpravy zcela nepřipustné.*“

V souladu s ust. § 36 odst. 3 ve spojení s § 154 správního řádu vyzval po obdržení vyjádření NPÚ ÚOP v Plzni, jelikož tím byly shromážděny potřebné podklady pro vydání závazného stanoviska, náš odbor písemně dne 12.2.2013 Domov sociálních služeb Liblín, příspěvkovou organizaci, zastoupenou ředitelem Mgr. Petrem Kounovským, aby se před vydáním závazného stanoviska vyjádřil k jeho podkladům.

Dne 20.2.2013 se dostavil ředitel DSS Liblín do kanceláře MěÚ Rokycany, OŠK, seznámil se s podklady pro vydání závazného stanoviska, byl učiněn úřední záznam, který je založen ve spisu. Ředitel DSS Liblín, p.o. poukazuje na skutečnost, že NPÚ ÚOP v Plzni vydal v předmětné věci několik protichůdných vyjádření. Ke studii bylo vydáno souhlasné odborné vyjádření č.j. NPÚ-341/5492/2011 dne 1.11.2011, dále nepřijatelné odborné vyjádření č.j. NPÚ-341/12094/2013 ze dne 28.2.2012 k projektové dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, při následném projednávání dokumentace však stanovil podmínky, za kterých by dokumentace byla přijatelná a dále vydal přijatelné odborné vyjádření k projektové dokumentaci pro stavební povolení č.j. NPÚ-341/31983/2012 dne 7.5.2012. Dále ředitel DSS Liblín uvedl, že požádal písemně NPÚ ÚOP v Plzni dne 8.1.2013 o provedení stavebně historického a archeologického průzkumu v souladu s ustanovením § 32, odst. 2, písm. c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, NPÚ ÚOP v Plzni dopisem ředitele č.j. NPÚ-341/1536/2013 ze dne 16.1.2013 z kapacitních důvodů tuto žádost odmítl. Následně požádal ředitel DSS Liblín o totéž Ústřední pracoviště národního památkového ústavu v Praze dne 11.2.2013.

Dále předložil pro srovnání ředitel DSS Liblín z webových stránek Národního památkového ústavu čtyři obdobné případy novostaveb realizovaných v areálech nebo v těsné blízkosti kulturních památek (www.npu.cz/novostavby/nove-ve-starem/)

Výše uvedená odborná vyjádření NPÚ ÚOP v Plzni byla vždy podkladem pro vydaná závazná stanoviska MěÚ Rokycany, odboru školství a kultury. Ke studii „Nový pavilon DSS Liblín“ bylo na základě žádosti ze dne 11.10.2011 vydáno závazné stanovisko MěÚ Rokycany č.j. OŠK 2011/0873 dne 23.11.2011. K projektové dokumentaci k vydání územního rozhodnutí „Nový pavilon DSS Liblín“, bylo na základě žádosti ze dne 8.2.2012 vydáno závazné stanovisko MěÚ Rokycany č.j. OŠK 2012/0120 dne 26.3.2012. **Toto závazné stanovisko bylo ve zkráceném přezkumném řízení podle § 98 ve spojení s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů zrušeno dne 23.11.2012 rozhodnutím č.j. KPP/2296/12 Krajského úřadu Plzeňského kraje, Odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, jako věcně a místně příslušného vyššího správního orgánu státní památkové péče. Z tohoto důvodu je v dané věci vedeno toto nové řízení.**

Ve věci novostavby bylo již vydáno i závazné stanovisko k dokumentaci pro stavební povolení: „Nový pavilon DSS Liblín“, č.j.: OŠK 2012/0331 dne 4.6.2012, podkladem kterého bylo odborné vyjádření NPÚ ÚOP Plzeň č.j. NPÚ-341/31983/2012 ze dne 7.5.2012.

MěÚ Rokycany, OŠK rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska, na základě předložené žádosti, dokumentace: „Nový pavilon DSS Liblín, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, projektová dokumentace stavby – reedice 1/2013“, písemného vyjádření NPÚ ÚOP v Plzni č.j. NPÚ-341/4717/2013 ze dne 8.2.2013 a znalosti dotčeného areálu zámku č.p. 1 v Liblíně. Jelikož byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu nezbytném pro soulad závazného stanoviska s účelem památkového zákona, všechny podklady pro vydání závazného stanoviska byly správním orgánem pečlivě vyhodnoceny a následně bylo vydáno toto závazné stanovisko.

V úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy (vyhlášena pod č. 73/2000 Sb.m.s.) se Česká republika zavázala k ochraně architektonického dědictví, mezi které areál zámku v Liblíně nepochybně patří. Stejně tak se Česká republika zavázala v Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy (vyhlášena pod č. 99/2000 Sb.m.s.) k ochraně a údržbě archeologického dědictví.

Veřejný zájem na ochraně areálu zámku Liblín vyjádřený těmito úmluvami a památkovým zákonem převažuje nad utilitárním zájmem investora na využití památky, a to i s respektem k dalším veřejným zájmům, jako je poskytování současné době odpovídající sociální péče. Podpora využívání chráněných statků s ohledem na potřeby současného života ze strany státu podle čl. 11 Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy je limitována respektováním architektonického a historického charakteru dědictví.

Dosud nebylo zcela bez důvodných pochybností prokázáno, že novostavba pavilonu DSS nezasáhne kulturně historické hodnoty kulturní památky, nelze ji proto v souladu s právním řádem České republiky připustit.

P o u č e n í:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatně odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Odvolání je možné až proti rozhodnutí, které je podmíněné tímto závazným stanoviskem, přičemž pokud odvolání směřuje proti obsahu tohoto závazného stanoviska, vyžádá si podle § 149 odst. 4 správního řádu odvolací správní orgán jeho potvrzení nebo změnu od Krajského úřadu Plzeňského kraje.

otisk úředního razítka

Iva Bradová
vedoucí odboru školství a kultury

Rozdělovník:

- DSS Liblín, p.o., Liblín č.p. 1, 331 41 Kralovice
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, Prešovská 7, 306 37 Plzeň
- MěÚ Radnice, stavební odbor, nám. K. Šternberka 363, 338 28 Radnice
- vlastní