

Pan Martin Šubrt nemá pravdu !

K vyjádření údajně vydaného developerem, který se rozhodl odstranit Kozákův dům a postavit místo něj na Václavském náměstí "Květinový dům"

Již před několika týdny navštívila tříčlenná skupina právníků občanské společnosti sídlo FLOW EAST a zde dala ujištění, že česká veřejnost dosud tak drsné praktiky při prosazování developerského obchodního případu nezažila. Zástupci pana Jamese Woolfa bylo sděleno, že soudní spor je akceptován a že tedy se druhá strana (odvolatel M.B. zastupovaný JUDr. Petrem Kužvartem) bude údajným nárokům firmy tvrdě bránit. Na to pochopitelně zaplacení soudního poplatku daveloperem nic nemění.

Odpůrci záměru z řad odborné i laické veřejnosti jsou rozhodnuti i nadále uveřejňovat vše, co se v této zjevně výjimečné a precedenční kauze bude dít. Odvolatel k tomu dal svému právnímu zástupci souhlas a podmínkou, že bude šetřeno jeho soukromí a jeho osobní údaje nebudou šířeny. Informace o věcná i právní strance případu tedy lze šířit a šířeny budou, jak se sluší na závažný případ v prostředí otevřené demokratické společnosti.

Údajná citace výroku pana Jamese Woolfa obsažená v dnešním vyjádření pana Martina Šubrtu z firmy BEST Communications je skandální a nepravdivá. Jmenovaná osoba měla říci: *„Věříme, že pan M. B. je jen bílý kůň zdiskreditovaného advokáta, který vystupuje nemorálním a zlomyslným způsobem. Rozhodně tak nečiníme lehkovážně, právě naopak. Věříme bohužel, že pan M. B. byl přesvědčen k tomu, aby poškodil naši společnost, a toto dokážeme u soudu. Veřejné záznamy jasně dokazují, že pan Kužvart byl odmítnut jako účastník řízení a zdá se, že využil jeden ze svých kontaktů z dob komunistického režimu jako bílého koně.“*

Nazývat odvolatele, který vyhnal osobu, jež mu nabízela nejprve tři sta tisíc a náledně půl milionu za stažení odvolání bílým koněm, je nesmyslné a urážlivé. Pan M.B. není žádný nerozumný nazdarek, který by se nechal od kde koho ovlivňovat. To už musel pochopit i pan Woolf, který se s ním snažil korespondovat a soustavně zastrašovat.

Neuvěřitelná jsou slova o zdiskreditovaném advokátovi, který vystupuje nemorálním a zlomyslným způsobem, je nejen za hranicí slušnosti, ale ukazuje i míru roztrpčení autora, nad soustředěným odporem, proti jeho troufalému záměru. Ostatně ze lži usvědčuje autora citace i vyřízení stížnosti, kterou developer podal na Českou advokátní komoru (ČAK) právě na onoho právníka. Vyčítal mu neetičnost jednání, účelovost, prosazování svých zájmů na úkor klienta. ČAK minulý týden stížnost odložila (viz dopis v příloze) jako nedůvodnou.

Na co se máme ještě ze strany Jamese Woolfa a FLOW EAST připravit? Jde opravdu o výrok pana Woolfa? Jak to, že místo něj vydává zprávu nějaký Marti Šubrt z úplně jiné firmy?

11. června 2014

JUDr. Petr Kužvart
email: petr.kuzvart@ecn.cz

