



ASORKD

ASOCIACE SDRUŽENÍ PRO OCHRANU A ROZVOJ KULTURNÍHO DĚDICTVÍ ČR
The Association for the Conservation and Development of the Cultural Heritage in the Czech Republic

Karolíny Světlé 5, 110 00 Praha 1, IČ: 22839721, Tel.: +420 371 595 624; GSM: +420 777 183 077, +420 737 939 104,
prezidium@asorkd.cz; www.asorkd.cz; www.zachrante-lazne-kyselka.cz/

OTEVŘENÝ DOPIS PETRU KELLNEROVI

(Praha, 7.4.2013)

Vážený pane Kellnere,

Obracíme se na Vás jako na významného stavebníka na území hlavního města Prahy – jménem těch občanů této země, kteří toto město milují a považují je za součást svého kulturního povědomí. Tito lidé s rozpaky a nesouhlasem reagují na Váš záměr realizovat na Vítězném náměstí stavbu nazvanou LINE, přezdívanou sympatizanty Bílý medvěd. Tito lidé si nepřejí, aby se z Prahy stal neměnný skanzen, ale nechtějí, aby město ztratilo svou tvář. Očekávají změny, které naplní smysl jeho řádu a neporuší jeho totožnost. Dejvice, Bubeneč a Horní Holešovice jsou chráněné památkové zóny, současně je jejich území ochranným pásmem Pražské památkové rezervace. Zachování identity zástavby je tedy požadavek legislativně legitimní.

Tvář města určují v prvé řadě záměry jeho stavebníků. V historii měla Praha štěstí na stavebníky osvícené, jejich cíle nebyly úzce komerční, realizovali svou představu o městě jako o prostředí pro jeho obyvatele. Jejich zásluhou vyrostlo jedinečné, krásné město. V posledních dvou stoletích nastal v tomto příznivém vývoji obrat. Praha byla v minulém století zařazena do seznamu světového kulturního dědictví a paradoxně zároveň přicházejí stavební zásahy, které hrozí, že jí bude tento status odebrán. Je tu neblaze proslulá zástavba na Pankráci, budova dispečinku Na Bojišti, hotelový komplex před Vyšehradem a další řada necitlivých realizovaných změn, proti realizaci dalších nevratných škod bojuje stále rostoucí počet občanských sdružení, bránících své město před zohavením. Názorným z minulosti velmi známým příkladem významu osobnosti investora jsou dvě blízko sebe postavené budovy v ulici Celetné projektované významným architektem Josefem Gočárem. Pro osvíceného investora Františka Herbsta navrhl Gočár velmi citlivě budovu U Černé Matky boží, uváděnou jako zdařilý příklad novostavby v historickém prostředí. V téže ulici a ve stejné době mu Baťa stejné podmínky neposkytl. Bývalá prodejna Baťovy obuvi bude vždy narušovat kvalitu celé ulice. Početné Baťovy prodejny kazí velkou část našich překrásných náměstí v historických městech a poškozují obraz významného podnikatele..

V současné době nese zodpovědnost za neúspěšné realizace a neutuchající spory kolem developerských záměrů na území města především nevyhovující Územní plán. Je absurdní, že město řadící se mezi nejkrásnější v Evropě, nemá regulativy schopné ochránit jeho totožnost. Absence regulativů poškozuje nejen město, ale i investory, kteří by mohli své investice lépe zvažovat. Chceme Vám připomenout, že značné finanční prostředky, které hodláte v Praze investovat, Vám mohou zajistit uznání a zásluhu v očích veřejnosti – nebo můžete získat stigma toho, kdo město ničí. Kromě toho, finanční efektivnost stavby Linie by větší ohled na kontext s celkem náměstí bezesporu podstatně zvýšil.

Projekt získal schválení NPÚ a Magistrátu pro územní rozhodnutí. Odbor památkové péče Magistrátu dopisem ze dne 11.3. 2013 zamítl odvolání občanského sdružení Občané Prahy sobě. Neznáme bohužel vyjádření NPÚ, ale argumentaci, uvedenou v dopise Magistrátu, nemůžeme považovat za přesvědčivou. **Magistrát se odvolává na regulační parametry Englovy koncepce, na jeho urbanismus. Jediný pohled do dejvických ulic zpochybňuje jakoukoli návaznost na urbanistickou strukturu Dejvic.** Dejvické ulice a náměstí vytváří kompaktní blokovou zástavbou jasně definované prostory. Antonín Engel zde uplatnil tradiční urbanistický koncept, který je charakteristický pro naše města do 19. století: základem je prostor, který zástavba pouze vymezuje, aniž by výrazně uplatňovala svou individualitu. Celistvost prostoru je tak zachována. Podobný charakter má zástavba Vinohrad a Nového města. Výrazné objekty jsou umístěny tam, kde jim vytváří místo prostorová kompozice, v dominantním místě prostoru. Domy v řadovém postavení, ačkoli jsou individuálně řešené, nevybočují z postavení, které jim prostorová kompozice ukládá, nenarušují jednotu prostoru, do kterého náleží. Nadřazený vztah prostoru vytváří jasnou čitelnost, pevný řád, jednotu městské struktury. **Prohlášení z dopisu magistrátu komentující záměr Vaší společnosti „...hmotové řešení respektuje původní urbanistickou strukturu i jeho (náměstí) prostorovou regulaci“ je doslova šokující. I laik vnímá to, že budova Linie vstupuje do Vítězného náměstí bez ohledu na jeho prostorový řád a centrální dispozici. Dále: ...“výška navrhovaného objektu je shodná s výškou hřebene navazujících budov, výška římsy přechází plynule z okolní zástavby ...jednotně koncipované měřítko okolní zástavby tak není atakováno“ – je naprosto nekvalifikovaná argumentace. Každý skutečný architekt ví, že měřítko zástavby není možné definovat pouze hlavními rozměry objektu. Je určováno především dalším členěním jeho hmoty (např. výška podlaží, rozměry otvorů atd.).**

Naprostá většina dotázaných lidí vnímá navržený objekt jako cizorodý, porušující vyváženost prostoru založeného na kruhovém půdorysu, v tom smyslu hovoří i články v tisku (prof. Rostislav Švácha, arch. Jiří Gebert). Bohužel, značná část dnes renomovaných architektů přistupuje k architektuře jako k designu – vytváří budovy jako samostatný artefakt bez ohledu na kontext s okolím. Cílem je za každou cenu přinést změnu, zviditelnit vlastní dílo i za cenu poškození celku do něhož vstupují. Občané města vnímají město jako celek, oceňují jeho řád, obávají se chaosu. Hájí své

životní prostředí. Opravdu je možné tuto skutečnost pominout?

Věříme, že pochopíte náš zájem o zachování totožnosti našeho výjimečného města a zabráníte nevratnému poškození Vítězného náměstí.

Pavel P. Ries
prezident ASORKD

Vážený pan
Ing. Petr Kellner
Podkozí
266 01 Chyňava
Okres Beroun